

JUDr. Alena Plančárová, rod. Hudáková, nar.
080 01 Prešov

, trvale bytom ul. K Potoku č.1,

OBEC LADA	
Dátum: 24. 6. 2024	
Číslo zápisnice: 412/24	Číslo spisu: LA-5-009/2024-
Prílohy:	Vybavuje: JC OeU

Obec Lada

Stavebný úrad Lada

Lada 240

082 12 Kapušany

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu č: LA-5/2024-OcÚ 002

V súlade s § 53 zák. č. 71/1967 Zb. - správny poriadok, podávam

Odvolanie

proti rozhodnutiu Obec Lada, Stavebný úrad Lada, číslo: LA -5/2024-OcÚ 002, ktorým rozhodnutím bolo vydané stavebné povolenie žiadateľovi Poľnohospodárske družstvo Kapušany pri Prešove, Kapušany 568, 082 12 Kapušany v.z. Ing. Viera Sučková – predseda.

Týmto rozhodnutím sa žiadateľovi povolila pozemná stavba " MODERNIZÁCIA FARMY DOJNÍČ – LADA" v obci Lada, okr. Prešov na pozemku parc. č. KN-E 843/102, 842/102 a 841/102 k.ú. Lada.

Odvolanie podávam ako účastník konania a toto rozhodnutie mi bolo doručené verejnou vyhláškou dňa 11.6.2024.

Ako dôvod uvádzam násl. skutočností :

Napadnuté rozhodnutie je nezákonné z viacerých dôvodov. Ako fyzická osoba som vlastníkom viacerých nehnuteľností, ktorých sa predmetné rozhodnutie dotýka a s uvedenou stavbou nesúhlasím.

Účastníkom konania sú všetky právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám budú priamo dotknuté. S účastníctvom v konaní je spätý celý rad práv a povinností a to nielen hmotnoprávneho, ale aj procesného charakteru, ktorých využívanie a plnenie musí mať reálny základ a odraz v samotnom konaní.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie napriek tomu, že projektová dokumentácia, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť Rozhodnutia č. LA-5/2024-OcÚ 002 je klamlivá, zmätočná a nepresná. Niektoré parcely podľa uvedených čísel neexistujú.

Stavba výrazným spôsobom zasiahne do mojich vlastníckych práv a právom chránených záujmov účastníka konania, či už samotným zhotovením, prevádzkovaním alebo následne potrebnou údržbou stavby. Z uvedeného je nepochybné, že takýmto konaním dôjde k neúmernému zásahu do vlastníckeho práva účastníka konania.

Ochrana vlastníckeho práva je zaručená tak Ústavou SR čl. 20, ako aj čl.1, Dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Z oboch dokumentov vyplýva, že obmedzenie vlastníckeho práva je možné len v nevyhnutnej miere a na základe zákona, pričom výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky, životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom a za primeranú náhradu. Opačný postup by znamenal neoprávnený zásah do vlastníckeho práva a preto ani nemôže požívať právnu ochranu, čo je deklarovateľné aj v prípadnom súdnom spore. Mám za to, že v uvedenom prípade súkromný záujem prevyšuje záujem celospoločenský.

Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na a za základe zákona primeranú náhradu.

Z uvedených dôvodov mám za to, že rozhodnutie Obec Lada, Stavebný úrad Lada č. LA-5/2024-OcÚ 002 je v rozpore so zákonom.

Správny orgán nedostatočným spôsobom zistil spoľahlivý skutkový stav a preto bol prijatý nesprávny záver. Postup stavebného úradu považujem za príliš formalistický, nespĺňajúci zákonom predpokladané kritéria.

Na základe uvedených skutočností žiadam, aby odvolací orgán uvedené rozhodnutie ako nezákonné

zrušil

a vrátil správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

S pozdravom

JUDr. Aleja Plančárová

V Prešove 20.6.2024